

Compte rendu du conseil de perfectionnement

Master Sociologie

PERIMETRE couvert par le conseil : Master Mention sociologie (Parcours SDO (FI et FC) - RCT-ASC-FOULE)

Date du conseil année 2023-2024

Nom de la composante UFR ASSP

Nom de la formation : Mention sociologie

CR rédigé par Les responsables de parcours

Dans un premier temps, nous proposons une synthèse générale des conseils de perfectionnement réalisés, puis nous les ajoutons à la suite pour chaque parcours.

Préparation du conseil

Décrire ce qui a été fait en amont du conseil : données factuelles et opinions recueillies, premières analyses, documents transmis aux participants). Annexer le cas échéant les documents de présentation des données factuelles et la synthèse des opinions.

Les étudiant.es sont convoqués par un mail leur indiquant les points à discuter lors du conseil de perfectionnement (contenu des cours (intérêt, redites éventuelles), modalités pédagogiques, rythme de travail, modalités d'évaluation, questions administratives et logistiques) et les incitant à préparer la réunion en s'auto-organisant pour une consultation collective.

Les étudiant.es répondent favorablement à cette sollicitation et préparent sérieusement la réunion en organisant une consultation.

Principaux points discutés en conseil

Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.

Point A - La qualité des apports théoriques et l'adossement à la recherche

L'un des points d'échange principal dans les conseils de perfectionnements de la mention de master sociologie a trait à la qualité des enseignements et des apports théoriques et à la diversité des thématiques couvertes. L'adossement à la recherche

d'une part avec des enseignements faisant le lien avec leurs recherches en cours et d'autre part avec des enseignements robustes en méthode d'enquête (quanti, quali, ouvertures sur la sociologie visuelle, les démarches de diagnostic territorial et organisationnel) est particulièrement apprécié des étudiant.es de la mention master.

Point B - L'importance des relations avec les milieux professionnels

Des discussions peuvent avoir lieu sur la place des interventions de professionnels dans la formation. Celles-ci sont surtout appréciées quand elles proviennent de sociologues exerçant en dehors des institutions de l'ESR et sont davantage discutées lorsqu'il s'agit d'intervenants d'autres disciplines. Les équipes pédagogiques rappellent l'intérêt de la pluridisciplinarité et de la confrontation à des points de vue et des pratiques dans les milieux professionnels qui ne sont pas ceux de la recherche académique. Elles insistent également sur l'importance de se familiariser, via ces échanges, avec les différents métiers envisagés à l'issue du master.

L'ensemble des parties prenantes s'accorde sur l'intérêt des mises en situation professionnelles et de l'autonomisation des étudiant.es sur des projets très mobilisateurs et appréciés : organisation de tables rondes et journées d'étude, enquêtes collectives. Ces exercices sont reconnus pour être très formateurs, même s'ils mobilisent beaucoup de temps et d'énergie pour les étudiant.es (et les équipes encadrantes).

De façon générale néanmoins, les étudiant.es apprécient les approches originales en termes de méthodes et les projets hors les murs qui sont autant d'occasion d'échanges avec des milieux professionnels extra-ESR (cinéma, archives, visites diverses, échanges avec des commanditaires...).

Point C - Les échanges entre promos au sein de la mention

Les échanges entre promo (entre parcours au sein de la mention, entre publics de formation initiale et continue et entre années M1 et M2) sont appréciés quand ils existent et leur absence ou insuffisance est en revanche pointée (entre années en particulier).

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont :
 - o Les apports théoriques et l'adossement à la recherche ;

- o L'ouverture aux milieux professionnels à travers l'intervention de professionnels hors ESR et les travaux de mises en situation et rencontres hors les murs
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) : Tout à fait
 Commentaires : Les enseignements intègrent des rencontres et échanges avec les milieux professionnels mobilisant les compétences des sociologues et accompagnent les étudiant.es dans des mises en situation professionnelles (en matière de recherche – organisations de journées d'étude ou table ronde – ou hors ESR – métiers du diagnostic territorial, de la participation citoyenne, du diagnostic organisationnel et de l'analyse des situations de travail).
- Évolutions souhaitées : poursuivre l'animation du réseau des partenaires (lieux de stage, intervenants dans la formation, anciens étudiant.es) avec le soutien d'un poste de chargé de mission en appui au sein de l'UFR.
- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés : Tout à fait
 Commentaires : très peu d'échec en M2, données d'insertion professionnelle satisfaisantes
- Le programme de formation doit être conservé sans changement :
 Plutôt oui
 Commentaires : Satisfaction des étudiant.es et des parties prenantes sur ce point (reconnaissance de la maîtrise des compétences en matière d'enquête sociologique et de conduite de diagnostic et d'adoption d'une posture professionnelle).
 Évolutions souhaitées : conforter les mises en situation professionnelle, ouvrir sur quelques thématiques nouvelles – quelques aménagements à la marge sur certains cours spécifiques au sein de chaque parcours.
- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :
 Tout à fait
 Commentaires : Satisfaction des étudiant.es et des parties prenantes sur ce point
 Évolutions souhaitées : conforter les mises en situation professionnelle
- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :

Tout à fait

Commentaires : les étudiant.es sont satisfaits des modalités d'évaluation

Évolutions souhaitées : RAS

Autres conclusions et évolutions souhaitées :

Renforcer les échanges inter-promo et entre première et seconde année de master.

Renforcer la reconnaissance du master auprès des milieux professionnels. Cela ne peut pas reposer uniquement sur les seules ressources humaines enseignantes, qui ont besoin d'un soutien pour développer et animer un réseau partenarial.

Compte rendu du conseil de perfectionnement

Master Sociologie

PERIMETRE couvert par le conseil – Master Mention sociologie (Parcours SDO (FI et FC)-
RCT-ASC-FOULE)

Date du conseil année 2023-2024

Nom de la composante URF ASSP

Nom de la formation – Master de sociologie

Compte rendu des conseils de perfectionnement de la mention de master Sociologie – Année universitaire 2023-2024

- Conseil de perfectionnement du M1 Sociologie (aspects transversaux, tronc commun et parcours M1)
- Conseil de perfectionnement du parcours RCT

- Conseil de perfectionnement du parcours SDO Formation initiale
- Conseil de perfectionnement du parcours SDO Formation continue (Bilan des conseils des dernières années)
- Conseil de perfectionnement du parcours FOULE

Compte rendu du conseil de perfectionnement du master 1 Sociologie (UFR ASSP)

Compte-rendu Conseil de perfectionnement du 9 avril 2024. 6 étudiant.es délégué.es présent.es et quelques étudiants restés après le CM pour participer à la réunion. De manière générale, une bonne partie des étudiant .e.s qui ont été pré-enquêté.e.s par les délégué.e.s n'avaient pas d'avis particulier à formuler sur les enseignements.

Méthodes quantitatives : les étudiant.es qui se sont exprimés demandent à travailler davantage en cours sur les travaux à rendre, ils ne comprennent pas bien la finalité des exercices qui leur paraissent « un peu abstrait ». Il serait nécessaire de consacrer une séance au travail de groupe dès le premier semestre. Le programme est le même que celui de L3 sciences sociales (4 étudiant.es concerné.es).

Méthodes qualitatives, enquête collective

Enseignantes intéressantes, très impliquées. Evaluation du travail individuel ne pose pas de problème particulier, par contre les notes du travail de groupe sont jugées trop sévères. Les étudiant.es déplorent ne pas avoir de retour.

Les étudiant.es pensaient travailler sur une recherche commune avec une problématique commune, or il s'agit d'une thématique commune. Ils ont trouvé intéressant de travailler sur la grille d'entretien.

Méthodes qualitatives, enquêtes méthodo visuelle

Les étudiant.es qui s'expriment trouvent cet enseignement « sympa » mais ne comprennent pas bien ce qui est attendu. Ils ne savent pas à l'avance ce qui est demandé, les consignes sont données au dernier moment. Ils et elles rencontrent des problèmes de liens entre ce que qu'attendent les professionnels et les universitaires. Ils trouvent intéressants de « sortir de la fac ».

Théorie socio semestre 1 - Très bien, intéressant, bien structuré, bonne communication.

Tendances actuelles de la sociologie - L'enseignement ne renvoie pas à des recherches actuelles. Les thématiques sont intéressantes mais il manque des exemples. L'ouverture sur d'autres disciplines est intéressante. Les étudiant.es aimeraient avoir une pause. Ils et elles regrettent de ne pas avoir assez d'espaces pour prendre la parole. Plutôt qu'un amphi, il faudrait une salle....

CM Théories S2 - Plusieurs intervenant.es se succèdent dans ce CM. Les cours sont jugés très intéressants mais très denses bonne dynamique, échanges avec étudiant.es nombreux, exemples nombreux et thématique intéressante mais cours trop rapide et trop dense, avec quelques redites avec les cours du semestre 1.

Les métiers de la sociologie : Ça n'apprend pas grand-chose sur les débouchés. Enseignement qui n'intéresse que peu d'étudiant.es. L'horaire ne convient pas. Suggestion : faire faire un entretien avec un professionnel, et en faire le compte-rendu en classe.

Anglais

S1 Il faudrait revoir les horaires. « On n'a rien fait les 1ères séances avant les exposés ». Si les étudiants sont fortement incités à parler et qu'ils ne sont pas évalués par rapport à leur niveau, ceux qui ont des difficultés se taisent et les plus compétents s'expriment. Groupes très déséquilibrés au niveau des effectifs. Tous sont dans le premier groupe (4 dans le deuxième). Ils sont moins nombreux quand l'enseignant ne fait pas l'appel.

Les textes des exposés sont intéressants mais ils ne sont pas toujours disponibles à la bibliothèque.

Le contenu des cours n'est pas clair, il n'y a pas d'information sur la notation.

S2 Cours parfois perçu comme « infantilisant » avec des retours sur les règles de grammaire. La notation est présentée comme en fonction du niveau., les exercices donnés ne sont pas toujours corrigés. Les textes relèvent de la psychosociologie et non de la sociologie. Les critères pour l'évaluation de l'oral notamment ne sont pas connus...

Séminaire NEVP

Semestre 1 Enseignantes très investies, bienveillantes. Les questions d'ouverture ont été appréciées. L'évaluation ponctuelle fait que les étudiants ne décrochent pas. Un étudiant regrette qu'il ait eu à choisir entre 2 séminaires...

Semestre 2 La méthodologie intervient trop tard, le rapport intermédiaire a été rendu. Les exposés qui sont proposés ne sont pas en lien avec le sujet de leur mémoire, ce qui est perçu comme une perte de temps. Les 4 intervenants donnent des consignes différentes, parfois contradictoires mais en même temps, il est appréciable qu'il y ait plusieurs encadrants.

Séminaire SEPB

Trop d'intervenants, ce qui rend difficile l'encadrement « on ne voit l'encadrant qu'une fois dans le semestre ». L'aspect méthodo est traité trop tardivement dans le semestre (guide d'entretien apparaît alors que des entretiens ont été menés).

Il n'y a pas assez de temps dans les séances pour parler du travail de recherche.

Les exposés du second semestre sont intéressants mais les étudiant.es n'ont pas le temps de parler de leur propre mémoire... Les exposés sur les travaux devraient commencer au 1^{er} semestre.

Le 22 mai est tôt pour le rendu des mémoires.

Grosse demande sur le M2

Les étudiant.es estiment en particulier ne pas avoir suffisamment d'information sur le stage de M2, ils et elles aimeraient pouvoir s'y préparer. Ils ont des informations contradictoires sur la poursuite ou pas de leur mémoire en M2.

Ils aimeraient avoir davantage de liens avec les M2. (Organiser des rencontres...)

Ils et elles n'ont pas été informées sur la journée des doctorats et plus largement ne sont pas informés des colloques, journées d'études qui pourraient intéresser certains d'entre eux.

Propositions : faire une journée avec présence d'anciens étudiants des 3 parcours répartis dans différentes salles et les étudiants pourraient passer d'une salle à l'autre...

Décisions prises pour 2024/2025

-Modification du contenu du CM métiers de sociologie. Maintien formel du format CM mais l'enseignement fonctionne comme un TD avec un enseignant. Les étudiant.e.s choisissent d'interroger chacun un professionnel qui a suivi une formation de sociologie et de faire un compte-rendu de leur entretien présenté à l'ensemble du groupe.

-changement d'enseignant pour le second semestre d'anglais.

-les réunions de rentrée des M1 et M2 du parcours ASC sont organisées le même jour et se suivent afin de permettre aux étudiant.e.s de M1 de participer à la réunion des M2.

* * *

Suite au conseil de perfectionnement, une réunion s'est rapidement tenue pour envisager les évolutions pour l'année 2024-2025

Réunion bilan enseignement transversal masters sociologie du 29/04/24

Présents Thomas Bonnet, Josette Debroux, Béatrice Maurines

Cette réunion avait pour but de faire le point sur l'enseignement transversal suite aux conseils de perfectionnement qui se sont tenus dans les différents parcours.

Pour rappel, les étudiant.e. s qui donnent leur avis sur les enseignements sont minoritaires. Dans le master ASC, l'an dernier tous les étudiant.e.s avaient été invité.e.s à participer au conseil de perfectionnement qui se tenait après un CM. Tous les étudiant.e.s ne sont pas resté.e.s et parmi ceux/celles qui sont resté.e .s , rares sont ceux qui ont donné leur avis. Cette année, des représentant.e.s ont été élu.e.s dans chaque séminaires (3 par séminaire). Ils/elles s'exprimaient en tant que porte-parole. Pour autant, ils/elles ont constaté qu'ils/elles ont eu peu de retour de leurs camarades.

Nous avons passé en revue les réactions (parfois d'un.e ou d'un seul.e étudiant.e) sur les différents enseignements.

Il ressort notamment :

-la nécessité d'une meilleure connaissance de ce qui est présenté par chaque enseignant dans les **CM (théories et tendances actuelles de la sociologie)** et les auteurs cités par

les uns les autres. Cette meilleure connaissance des contenus des interventions des uns des autres permettrait de faire des renvois, voire modifier sensiblement le contenu en cas de redondance ... Certain.e.s étudiant.e.s ont, en effet, le sentiment de « répétition » (notamment Goffman).

-le besoin d'avoir davantage d'exemples de travaux actuels dans le CM « tendances actuelles de la sociologie » pour mieux « coller » au titre.

Nous avons commencé à échanger sur le contenu des CM qui ne correspond pas toujours à ce dont les étudiant.e.s auraient besoin dans leur parcours. Plus largement, se pose la question de ce qu'on attend de ces CM, un contenu « utilisable » dans chacun des parcours, une culture commune.... Faut-il revenir à un master 1 indifférencié ? Cette question sera à traiter au niveau des masters (et pas seulement du M1 ...).

-l'enseignement d'**anglais** pose problème au second semestre mais il n'y a pas de solution miracle pour le moment : l'intervenante du centre de langue enseigne l'anglais mais pas la sociologie... On compte sur la nouvelle recrue pour prendre en charge les TD du semestre 2.

Pour le semestre 1, faire des groupes de niveau et alterner les TD si les horaires sont maintenus pour que ce ne soit pas toujours les mêmes étudiant.es qui finissent à 21h.

-**les métiers de la sociologie** : l'organisation de cet enseignement est à revoir. Les étudiant.e.s qui se sont exprimé.e.s ne le trouvent pas « intéressant » et ont constaté un fort absentéisme.

Proposition : Demander à un.e enseignant.e de prendre en charge ce CM en l'organisant comme un TD. Les étudiant.e.s travailleraient par petits groupes sur le thème « les métiers de la sociologie » avec recherche personnelle incluant une « enquête » auprès de professionnels. Cet enseignement pourrait compter 4 séances d'1h 30 pour organiser les groupes, donner des pistes et un suivi (par mail ou visio) tout au long du semestre (ce suivi se justifie par le fait que l'enseignement est organisé comme un TD mais rémunéré comme un CM) et une séance de restitution de 4h ouverte aux L3 et professionnels qui ont été enquêtés. Cet enseignement serait alors noté.

Compte rendu du conseil de perfectionnement du parcours de master RCT

Le parcours de master Recherches en Commun et transitions territoriales (RCT)

Cadrage général formation initiale et cours d'emploi

Le parcours de master Recherches en commun et transitions territoriales (RCT) existe depuis la nouvelle maquette d'accréditation en formation initiale et continue de façon conjointe. Il fait suite à l'évolution nécessaire du master SADL qui a existé en formation initiale (FI) de 1984 à 2023 et avec une formation en cours d'emploi (FC) disjointe de 2010 à 2018.

Le parcours RCT de la mention sociologie accueille de façon conjointe un jour par semaine les étudiant.es en formation continue avec celles et ceux en formation initiale ; il s'agit donc d'une même promotion qui travaille ensemble sur les deux années du master. Ceci est une spécificité de ce master. Nous avons opté sur cette nouvelle formation pour ouvrir 15 places en FI et 5 places en FC.

La première promotion en FC a obtenu son diplôme en septembre 2024. Depuis lors une des étudiantes en formation continue, major de promotion, a obtenu une bourse CIFRE pour réaliser sa thèse avec la ville de Grenoble pour explorer l'écologisation des pratiques professionnelles dans le secteur de l'action sociale. Un second a trouvé un nouvel emploi qui fait le lien entre son ancien parcours professionnel et la formation du master RCT. Enfin, une autre ancienne étudiante est devenue assistance de recherche au CERTOP de l'Université de Toulouse Jean Jaurès, afin de mener une recherche sur l'orientation et la réussite des lycéens.

Conseils de perfectionnement master Recherches en commun et transitions territoriales formation initiale

Cette formation étant nouvelle et comprenant un nombre d'étudiant restreint, nous faisons le choix au sein de l'équipe pédagogique que le conseil ait lieu, et ce en accord avec la promotion, avec tous les étudiants et non pas d'élire des délégués. Il a été volontairement retenu de

structurer cette évaluation sur un mode individuel et collectif de la formation continue et pas par un questionnaire standardisé.

En parcours de master 1, en 2023-24

En sus du conseil de la mention de sociologie, un conseil est tenu de façon conjointe en formation initiale et cours d'emploi pour les deux enseignements spécifiques du parcours RCT.

-Sur le contenu de la formation, les enseignements en séminaire satisfont les étudiants sur les thèmes proposés ainsi que les modalités innovantes d'évaluation (travail avec l'image, poster, cartographie.)

Les étudiants sont très mobilisés par le cours sur le « diagnostic territorial » et l'accompagnement réalisé par l'intervenant professionnel. Ils apprécient la découverte et la mise en œuvre d'une manière pratique la sociologie.

Les étudiants apprécient le fait d'avoir un.e référent.e universitaire qui les suivent individuellement dans leur mémoire ; ils plébiscitent le fait d'avoir une soutenance orale de leur mémoire devant deux chercheurs ou enseignants chercheurs du laboratoire CMW, ce qui leur permet de se préparer à la soutenance de fin de master 2.

Ils s'estiment très satisfaits des apprentissages réalisés dans le cadre de la « table ronde des métiers des transitions » ainsi que l'organisation d'une « journée d'étude » les positionnent dans la pratique professionnelle en « mode projet ». Cela leur permet de rencontrer des anciens étudiants du master SADL aujourd'hui professionnels dans les divers secteurs d'activité dans lequel ils se projettent post formation. La journée d'étude réalisée avec l'association Montain Rider (<https://www.mountain-riders.org/>) et proposée par l'une des étudiantes de la promotion en formation continue a permis de se rendre à Chambéry et de mener une expérimentation sur un sujet peu connu de part des étudiants. La tenue de l'ensemble du dispositif d'organisation et de restitution de la table ronde (sous forme de portrait en vidéo <https://assp.univ-lyon2.fr/formation/masters-2/master-sociologie>).

Pour les étudiants en FC, les cours spécifiques de méthodes et d'approfondissements théoriques ont été l'objet d'un accompagnement conséquent pour une étudiante au chômage et en reprise d'étude qui ne parvenait pas à se positionner sur un objet de recherche en commun pour la réalisation de son mémoire réalisé sur deux ans. L'équipe pédagogique estime qu'elle se doit d'être vigilante sur ce profil de retour en étude sans emploi.

-L'exposé individuel sur l'état d'avancement du travail d'enquête pour le mémoire est jugé indispensable à l'apprentissage de l'autonomie dans la rédaction du mémoire de fin d'année. Toutefois un point à améliorer serait de réaliser sur chaque séance du TD un travail collectif sur des points spécifique de leur avancement de leur mémoire.

Un remerciement est adressé de la part des étudiant.es à la gestionnaire de scolarité de la formation initiale.

Comité de perfectionnement parcours Master 2 RCT Formation Initiale 2023-2024

L'architecture générale des enseignements en semestre 1 et 2 de la seconde année de Master est très appréciée par les étudiant.e.s .

Les modules abordés en premier semestre autour de quatre thématiques de transitions territoriales ont permis aux étudiant.e.s d'explorer une diversité de domaines pour problématiser la transition. Les étudiantt.e. ont apprécié la diversité de perspectives de sujets potentiels de stage de formation qui s'ouvrent pour le second semestre.

Les cours sur les enjeux administratifs et juridiques ont été qualifiés d'intéressants permettant d'explorer les modes de fonctionnement publics et associatifs des transitions territoriales.

Les étudiants ont également souhaité d'avoir plus de cours sur l'animation et l'intelligence collective permettant la mise en œuvre des savoirs et compétences de gestion de réflexion collective.

Le module portant sur l'enquête collective est considéré comme à la fois très intéressant afin de répondre à une commande d'une institution, collectivité ou association extérieure, mais d'une très grande charge dans sa mise en œuvre méthodologique (réalisation et analyse des entretiens, des données quantitatives et qualitatives). La question s'est posée d'envisager sa validation pour le second semestre afin de permettre d'avoir plus de temps pour la rédaction du rapport final et de sa restitution auprès des acteurs concernés.

A propos de l'enquête collective, la séance d'échange entre trois parcours de Master 2 (SDO, PSDT, RCT) concernant leurs expériences d'enquête collective est fortement appréciée.

L'enseignement concernant les controverses est également très apprécié par sa scénographie et la manière dont chaque groupe constitué prépare son argumentaire et se préparer à la discussion-débat oral. Cet enseignement repose sur la rédaction de deux sujets qui conduisent les étudiants à constituer deux groupes avec des arguments opposés et un troisième groupe qui assure l'arbitrage des débats. Il a été question de rédiger aussi un troisième sujet pour permettre à l'ensemble des étudiants d'assumer un rôle de débateur.

Sur les éléments positifs, le cours sur les pratiques d'écriture et valorisation de la recherche portant sur différentes techniques et méthodologies innovantes (écrire avec la photographie, l'image-animée ; techniques de description et recours à l'oculomètre ; techniques corporelles et écriture, approches de cartographies sensibles, ...). Les séances de cours ont permis aux étudiant.e.s d'envisager l'exploration des formats d'écriture à valoriser dans leur mémoire de fin d'année.

De manière générale, les étudiant.e.s trouvent riche le fait de partager les cours avec ceux de la formation continue, comme un lieu d'une véritable circulation et partage d'expériences.

Une des difficultés rencontrées par les étudiant.e.s et enseignant.e.s de la formation c'est parfois les absences qui mettent à l'épreuve le travail collectif à réaliser, les modes de participation des uns et des autres et de contribution à la rédaction des textes communs.

Enfin, il se dégage de l'expérience de la formation depuis ces deux dernières années qu'il faudrait renforcer l'accompagnement pour la recherche de stage en second semestre car les interventions des professionnels de la Boutique des sciences et du COSIE de l'Université Lyon 2, jugées très intéressantes, ne suffisent pas pour assurer l'obtention des stages pour l'ensemble de la promotion. Il est question de renforcer le temps de cours dédié à la recherche de stage de novembre à janvier.

Le suivi et le travail administratif a été très apprécié, la disponibilité et le professionnalisme de la gestionnaire de scolarité ont été valorisés par l'ensemble des étudiant.e.s. du M2 RCT FI.

Comité de perfectionnement parcours Master 2 RCT Formation continue

2023-2024

Le choix est acté de faire une évaluation spécifique pour les étudiants en cours d'emploi : les enjeux étant différents dans chacun des deux espaces de formation et nécessitent pour cette première année de parcours de M2 FI et FC une évaluation fine.

Toutefois une mutualisation des échanges est également menée dans des moments opportuns des cours lorsque le besoin s'en fait ressentir sans que cela soit formalisé de façon stricte sous forme de comité de perfectionnement.

Le conseil en M2 RCT FC a eu lieu le 18 04 2024. Il a associé la responsable de la formation en cours d'emploi du M1 et du M2 et la référente administrative du parcours. Les autres enseignant-es-chercheur-es et intervenant.es professionnels dans la formation sont conviés ; des échanges avec ceux-ci ont lieu en amont puis en aval de ce temps avec les étudiants. Chaque enseignant a pris le temps d'évaluer avec les étudiant.es ce qui allait ou pouvait être amélioré. En effet, dans des promotions de petite taille, il s'agit d'être attentif de part et d'autre (équipe pédagogique et étudiant.es) à des problèmes qui se présentent au fil de l'eau et de ne pas attendre la tenue formelle d'un comité de perfectionnement pour trouver des formes d'adaptation nécessaire pour le bon déroulement de l'année universitaire.

En amont du conseil de perfectionnement, les étudiant.es en formation continue sont averti.e.s de ce moment de travail réflexif sur la formation ainsi que les intervenant.es afin que les un.es et les autres puissent prendre le temps de la réflexion avant les échanges. Nous rappelons dans cette information qu'il ne s'agit pas d'évaluer les enseignant.es mais de parvenir à faire émerger les vécus de la formation et d'échanger sur les points positifs et négatifs rencontrés au cours de celle-ci afin qu'elle puisse se dérouler de façon optimale dans son projet. Il s'agit également d'un moment de retour et d'échange, de la part de l'équipe enseignante, sur leurs vécus professionnels avec la promotion d'étudiante, entre moments de félicités, d'interrogation et de faire un retour à la promotion

- Un premier tour de table permet de faire émerger un sentiment général de grande satisfaction face à la formation en M2 FC. S'en suit une évaluation-bilan transversale de la formation sur les points suivants :

-Contenu transversal de la formation, organisation et progression des cours sur l'ensemble du master 1 et 2 : La progression est bien rythmée sur les deux années, et le fait qu'il y ait une journée de formation par semaine sur deux ans est plébiscité. Elle permet de ne pas perdre pied ni dans le travail ni dans la formation. Ce rythme permet de s'approprier le travail demandé. Cela permet de ne pas perdre de vue la formation et ce que l'on est venu y chercher du recul, un autre regard sur ce que l'on fait.

- Volume global de journées / d'heures par journée : le rythme est soutenu mais nécessaire à l'apprentissage et à la mise en œuvre du travail de recherche collaborative

- Esprit général de la formation est très positif et il est bénéfique d'être associé à des étudiants de formation initiale favorisant les apprentissages de part et d'autre.

- Tarification de la formation

-Gestion administrative et financière de la formation : la responsable administrative du département de formation continue s'avère très disponible et accompagnante en cas de besoin d'interface avec l'administration centrale de l'université

-Mode de validation de la formation : les différents travaux demandés sont complémentaires les uns aux autres et permettent de s'approprier au fur et à mesure le travail demandé pour réaliser au mieux le travail de mémoire. La mise en oeuvre collectives (FI/FC) des controverses est pertinente, il faut veiller à la bonne compréhension des sujets.

-Chronologie de la recherche et du mémoire : le travail est bien mené sur les deux ans, il permet la maturation du travail sociologique demandée avec des apprentissages progressifs et aussi avec des cours spécifiques pour les FC. Dans ces cours de méthodologies et d'approfondissement sociologiques réalisés entre-autre par un doctorant, ex étudiant du master, sont les bienvenus et très appropriés. Ces cours répondent à toutes nos questionnements de façon appropriée.

-L'accompagnement par un référent universitaire et sa disponibilité pour la rédaction du mémoire sociologique de fin d'étude est plébiscité ainsi que les rendez-vous avec la responsable du master en FC. Ces différents accompagnements ont permis de pallier à tous les problèmes rencontrés au cours des deux années de formation et de pouvoir se projeter dans un nouveau professionnel. En conclusion : Grande satisfaction de l'accompagnement des référents mémoires et de l'équipe pédagogique : accompagnement pas à pas dans la formation pour s'adapter à chaque individualité, et dans la fin de parcours universitaire et post universitaire (disponibilité et accompagnement vers l'emploi, recherche de financement de thèse et autres).

Sandra « la formation demande beaucoup d'investissement personnel en termes de temps de travail en dehors des cours mais qui nous nourrissent pour des apports personnels et une posture professionnelle renouvelée plus que conséquents ».

Les points à améliorer ou constatés

-Il a été décidé de préciser les consignes des modalités d'évaluation de la formation FC sur le plan académique afin que les professionnels puissent se décaler par rapport à leurs pratiques professionnelles et utilisent bien le référentiel sociologique du diplôme.

- De poursuivre et d'approfondir le travail collaboratif dans les modalités d'évaluation entre formation initiale et en cours d'emploi. Il est souhaitable que des évaluations soient menés en binôme FI-FC pour bénéficier des compétences différentes des deux publics

Compte rendu du conseil de perfectionnement du parcours de master SDO (formation initiale)

Conseil de perfectionnement M1 SDO – 11 avril 2025

Présents

13 Étudiant.es présent.es (sur 17).

Les étudiant.es ont préparé (mail envoyé il y a un mois indiquant les points à traiter et le principe d'une consultation collective)

Enseignant.es : Magali Robelet et Thomas Bonnet

Administration : Nathalie Ollagnier, coordinatrice des masters de l'UFR ASSP

Retours sur les enseignements de tronc commun

Les étudiants remontent des difficultés rencontrées liés à la concentration des dates de rendu des dossiers ou des dates d'examen sur une même et courte période (en anglais, méthode quanti, Rapport intermédiaire et bibliographie commentée).

Suggestion : que les enseignant.es échangent sur les dates de rendu proposées pour les réajuster le cas échéant (en mettre quelques-unes avant les vacances). Suggestion d'une évaluation par un oral pour le CM RCT.

Le rythme est plus lissé en S2, ce qui permet de se concentrer sur le mémoire.

Recherches en commun et transition : manque d'éléments en amont sur le contenu du cours de façon à faire le lien avec le parcours SDO. Les évaluations demandées sont intéressantes (commentaire de la Journée d'étude et retours réflexifs sur le mémoire). Il faudrait mieux préparer l'assistance à la journée d'étude.

Atelier Quali : le sujet de cette année n'est pas forcément en lien avec SDO – « Le familial » (en lien avec le thème des Archives municipales pour préparer une exposition qui se tiendra en juin, ce que les étudiant.es trouvent très stimulant) – T de groupe, aux archives. Le étudiant.es estiment dommage de ne pas avoir eu de cours spécifique sur les méthodes archivistiques. En fin de semestre, les séances sont consacrées au travail de groupe alors qu'il pourrait encore y avoir des apports de contenu de cours. La sortie au cinéma pour une ouverture sur la sociologie visuelle est très appréciée (rencontre avec la réalisation et master class après la diffusion du film La lisière). .

Atelier Quanti : ok sur les deux semestres

CM théorie socio : appréciés au 1^{er} comme au second semestre. L'interactivité avec les étudiant.es et les retours sur les recherches des enseignants sont particulièrement appréciés.

Anglais – S1 pas vraiment de l'anglais (lecture d'articles ou ouvrages en socio et les présenter en exposé en anglais) = plutôt des articles que des ouvrages – éviter les gros bouquins – remettre des groupes de niveaux – exposés trop longs. Au S2 les cours sont en français sur la culture anglosaxonne (un politiste) exposés pas trop socio et exposés en français.

CM professionnalisation – redondant avec le L3 et le PPP, même exercice qu'en L3, évaluation par échange avec des professionnels/ des anciens

Lors de la dernière séance, 12 groupes à passer en exposés, c'était trop, d'où changement de la consigne en cours de route... / Il faudrait éviter tous les exposés dans la même séance et consacrer au moins deux séances sur les 4 aux exposés.

Enseignements spécifiques au parcours SDO

CM Travail et genre : cours intéressant mais des redites par rapport à la licence/ ok sur l'apport historique – ok sur le rendu sur dossier sur thématique libre (en binôme).

Quoi de neuf ?

Ok sur la méthode de l'arpentage – a préféré les thématiques du S2 (au S1 plus général)

Plusieurs intervenants ++ notamment sur l'ESS

Des thématiques ou concepts qui manquent – Sociologie de l'activité / des professions :

- Objectif (à se fixer pour les étudiants, formulation de Margot) : savoir se situer dans une approche conceptuelle ou un sous-champ

Évaluation pour quoi de neuf – ok pour les concepts

Séminaire – Bien apprécié, intérêt pour les thématiques. Peut-être quelques thématiques manquantes sur la sociologie du numérique au travail et en méthodologie sur l'analyse des documents d'organisation. Apprécient d'avoir plusieurs intervenants.

De façon générale, les étudiant.es apprécient d'avoir des cours partagés avec d'autres promotions et souhaiteraient davantage d'échanges avec le parcours ASC et avec les étudiant.es du M2.

Compte-rendu du Conseil de perfectionnement du M2 SDO (formation initiale) promotion 2023-2024 - 5 juin 2024 – en visioconférence

En amont de la tenue du conseil et associé à la convocation, l'équipe pédagogique adresse par mail des consignes aux étudiant.es pour préparer le conseil :

Afin que les échanges soient constructifs, il est conseillé, pour les étudiant.es de la promo en cours, de discuter et de préparer en amont cette réunion. Il s'agit de façon générale de faire remonter des éléments sur les points appréciés/moins bien appréciés de cette année de formation. Les réflexions peuvent être orientées autour des thèmes suivants, qui bien entendu ne sont pas limitatifs :

Aspects organisationnels :

- L'emploi du temps (volumes horaires, rythme)
- La logistique (les salles par exemple)
- Les conventions de stage
- ...

Aspects pédagogiques :

- Redondance entre les cours (au sein du M2 et/ou entre M1/M2 par exemple)
- Les mutualisations (avec RCT- avec Psycho du travail)
- Pertinence et cohérence des enseignements (chacun et entre eux)
- Les validations

- L'enquête collective
- L'accompagnement de la recherche de stage
- L'accompagnement du mémoire
- ...

Autres aspects éventuels : le réseau des anciens et les partenariats extérieurs (entreprises, associations, etc) ?

L'ensemble du groupe de M2 est présent en visio ainsi que deux enseignants (M. Robelet et T. Bonnet).

Les points forts

L'enquête collective, même si elle est source d'un travail intense sur le premier semestre est appréciée comme une mise en situation professionnelle. Les temps de restitution auprès des commanditaires ont été particulièrement appréciés. Le groupe suggère l'intervention d'un tiers pour accompagner la dynamique du groupe et réguler les tensions qui peuvent survenir en cours de conduite de projet.

S'agissant des cours mutualisés avec le master de psychologie du travail et des organisations (108h sur un total de 321h), les étudiant.es apprécient particulièrement les cours de droit du travail et d'économie de l'entreprise.

L'accompagnement à la recherche de stage avec les points collectifs et l'accompagnement individuel (par une intervenante psychologue du travail) sont bien appréciés, en plus des ateliers du pôle stage.

Les points de discussion

Sur le fond des cours, les étudiant.es souhaiteraient des approfondissements théoriques en sociologie du travail, dans la continuité des séances de lectures organisées en M1. Quelques redites sont relevées entre les intervenants sur quelques points comme la démarche d'intervention (l'analyse de la commande en particulier). Ils et elles souhaiteraient pouvoir échanger sur leurs mémoires sur des modalités de type séminaire de recherche, comme c'était là aussi le cas en M1.

Parmi les cours mutualisés avec le master de psychologie du travail et des organisations, certain.es estiment que la place des cours de management des ressources humaines est trop importante et souhaiteraient des approches plus critiques sur les pratiques RH.

Ils et elles ont apprécié les cours mutualisés avec la promotion en cours d'emploi (54h) qui leur ont permis des échanges constructifs avec des professionnels en exercice se formant à la sociologie.

Évolutions envisagées pour l'année suivante :

En réponse à ces retours, la maquette actuelle permet d'intégrer pour l'année suivante quelques aménagements en particulier autour de séances théoriques. Elle ne permet pas en revanche de rajouter des séances d'échanges autour des mémoires. La maquette prévoit déjà 12h (4 séances) d'atelier méthodologique entre mars et juin. Des discussions sont engagées avec les responsables du parcours de M2 Psychologie du travail et des organisations pour trouver de nouveaux intervenants pour présenter les enjeux actuels des pratiques de ressources humaines.

L'intervenante en accompagnement des projets professionnels des étudiant.es pourra être mobilisée pour un suivi de la dynamique de groupe lors de l'enquête collective.

Compte rendu des conseils de perfectionnement du parcours de master SDO en formation continue

Les conseils de perfectionnement ont été mis en place en 2018 pour les formations SDO en formation continue.

Ils se tiennent généralement lors d'une demie-journée du regroupement de juillet, en rassemblant l'ensemble des professionnel·les-étudiant·es en formation dans les deux promotions en cours (celle qui a commencé en janvier de l'année n-1 et dont c'est le dernier regroupement, celle qui a commencé en janvier de l'année n et dont c'est le 7^{ème} regroupement sur 18).

Voici les dates des derniers conseils de perfectionnement :

- 4 juillet 2018 (promotions 2017-2018 et 2018-2019)
- 3 juillet 2019 (promotions 2018-2019 et 2019-2020)
- 1^{er} juillet 2020 (promotion 2019-2020)*

*En 2020, le programme de formation ayant été compliqué par la pandémie COVID, il a été décidé de réserver le conseil à la promotion sortante 2019-2020 et de maintenir une séance de cours pour la promotion entrante 2020-2021.

- 30 juin 2021 (promotions 2020-2021 et 2021-2022)
- 29 juin 2022 (promotions 2021-2022 et 2022-2023)
- 28 juin 2023 (promotions 2022-2023 et 2023-2024)

- 27 juin 2024 (promotions 2023-2024 et 2024-2025)

Ils sont animés par les deux co-responsables de la formation et le-la référent-e administratif-ve du parcours. Les autres enseignant-es-chercheur-es intervenant dans la formation sont invité-es.

- **En amont du conseil de perfectionnement** est envoyé un mail aux professionnel·les-étudiant·es les invitant, si ils.elles le souhaitent à faire remonter leurs éléments d'évaluation personnelle qu'ils.elles pourraient ne pas souhaiter évoquer en groupe : « Le jeudi matin, comme l'année dernière à la même époque, conseil de perfectionnement mutualisé avec la promotion suivante, pour faire un petit bilan de la formation. Si vous souhaitez nous écrire quelques lignes en amont pour décrire votre expérience, nous donner des conseils, "évaluer" la formation si le terme ne vous effraie pas autant que nous, nous sommes preneur.euses. »

- **Un premier tour de table** est organisé pour que chacun·e se présente : activité professionnelle, sujet de recherche choisi dans le cadre du mémoire, état d'avancée de la recherche et de l'écriture du mémoire.

Le mélange des deux promotions est recherché car il permet aux professionnel·les-étudiant·es de la nouvelle promotion de percevoir les enjeux de l'année suivante de formation, d'échanger sur les calendriers de la recherche (choix des méthodes, réalisation du terrain, analyse des matériaux, écriture du mémoire) dont peuvent rendre compte les professionnel·les-étudiant·es de la promotion sortante (qui soutiendront leur mémoire à l'automne).

- **S'en suit une évaluation-bilan transversale de la formation** sur les points suivants :

- Esprit général de la formation
- Volume global de journées / d'heures par journée
- Tarification de la formation
- Mode de validation de la formation
- Chronologie de la recherche et du mémoire
- Contenu transversal de la formation, organisation et progression des cours sur l'ensemble des dix-huit mois de formation
- Difficultés rencontrées
- Soutiens attendus
- Intérêts et limites ressentis de la formation du point de vue de l'activité professionnelle

Il a été volontairement retenu de ne pas structurer cette évaluation sur un mode individuel et par un questionnaire standardisé. Retenant les principes de l'intelligence délibérative et du professionnalisme délibéré prôné par les spécialistes de l'analyse du travail (Christophe Dejours et Yves Clot), nous faisons ainsi le pari que ce sont les échanges collectifs qui permettent de faire ressortir, au plus près des expériences, les vécus des professionnel·les-étudiant·es et de repérer avec elles-eux les voies d'une amélioration de la formation.

Suite à l'évaluation collective 2018 (promotions 2017-2018 et 2018-2019), il a ainsi été décidé :

- De maintenir le nouveau module Conditions de travail introduit l'année précédente, pour répondre au besoin énoncé par les professionnel·les-étudiant·es d'avoir des spécialistes, hors université (Anact, Cabinets d'expertise CHSCT, ...), de l'analyse des conditions de travail.
- De maintenir le nouveau module Santé introduit l'année précédente, pour répondre au besoin énoncé par les professionnel·les-étudiant·es, notamment les professionnel·les de santé, d'avoir des interventions spécialisées sur le fonctionnement de l'hôpital et des organisations de santé en général.
- D'ajouter des « ateliers de lecture » en fin de journée (1 journée par regroupement à partir de mars) pour accompagner les professionnel·les-étudiant·es dans leur découverte des textes théoriques en sociologie.

Suite à l'évaluation collective 2019 (promotions 2018-2019 et 2019-2020), il a ainsi été décidé :

- De maintenir les journées mutualisées avec la promotion SDO Formation Initiale, la qualité des échanges permis par cette mutualisation ayant été plébiscitée.
- De maintenir les ateliers de lecture en fin de journée.
- De prévoir deux journées de formation consacrées à l'écriture.
- De prévoir aussi des ateliers de formation à la recherche bibliographique et à Zotero (ateliers qui seront pris en charge par les personnels de la Bibliothèque Universitaire).
- D'ajouter et des séances de méthodologie en fin de formation (3 jours à l'automne) pour répondre aux difficultés rencontrées en fin d'écriture de mémoire.

Suite à l'évaluation collective 2020 (promotion 2019-2020), il a ainsi été décidé :

- De maintenir les séances de méthodologie en fin de formation (3 jours à l'automne) pour répondre aux difficultés rencontrées en fin d'écriture de mémoire.
- D'ajouter des études de cas dans les séances consacrées aux sociologies des organisations et d'intervention.
- D'ajuster le module Conditions de travail pour éviter certaines répétitions.

Suite à l'évaluation collective 2021 (promotions 2020-2021 et 2021-2022), il a ainsi été décidé :

- De déplacer les ateliers de lecture jugés essentiels pour leur intérêt de formation mais organisés en soirée (de 17h00 à 18h30, après les interventions classiques) au cœur des journées de formation. De façon à alléger certaines journées (celles qui durent plus de 6 heures) jugées trop lourdes.
- De ne pas reproduire le module Santé (5 journées) dont une majorité des professionnel·les-étudiant·es jugent qu'il est trop spécialisé. Il faut ici préciser que la proportion de professionnel·les de santé dans la promotion est en baisse continue ces dernières années. Par ailleurs, la convention de partenariat entre le master SDO et l'IFCS-TL n'est pas reconduite à partir de 2021.
- De maintenir le module Conditions de travail et sa mutualisation avec la promotion SDO Formation Initiale.
- De faire, dans la mesure des possibilités des enseignant·es-chercheur·es, des petits ajustements d'emploi du temps : un démarrage à 10h00 le premier jour de regroupement,

une clôture à 16h00 le dernier jour de regroupement pour faciliter les déplacements des professionnel·les-étudiant·es éloignées de Lyon.

- De chercher à négocier des durées de prêt en bibliothèque plus longues qu'actuellement (déjà plus longues que pour les étudiant·es en formation initiale).

Suite à l'évaluation collective 2022 (promotions 2021-2022 et 2022-2023), il a ainsi été décidé :

- De mieux répartir sur l'ensemble de la formation les séances de droit du travail.
- D'avancer un peu dans le calendrier les ateliers d'écriture.
- De valider le principe d'organiser un cycle de conférences du Département de Formation Continue auxquels seraient conviées les deux promotions en cours, ainsi que les Alumni.
- De créer un groupe d'Alumni sur le réseau LinkedIn.

Suite à l'évaluation collective 2023 (promotions 2022-2023 et 2023-2024), il a ainsi été discuté :

- De la difficulté de gérer une promotion nombreuse avec 19 professionnel·les-étudiant·es (encadrement de mémoires, dynamique de groupe).
- De quelques redites entre certains cours de sociologie du travail.
- De quelques difficultés initiales rencontrées dans la mise en place de séances en co-modal du fait de mouvements de blocage des sites universitaires.
- De la très grande réactivité de l'équipe administrative du diplôme, du département de formation continue et du service commun de formation continue.
- De l'importance du système d'abattement des frais d'inscription universitaire en fonction du revenu, proposé par l'Université Lyon 2.

Suite à l'évaluation collective 2024 (promotions 2023-2024 et 2024-2025), il a ainsi été discuté :

- De l'importance de ne pas placer deux regroupements dans le même mois de juin.
- De la date jugée un peu précoce par certain·es professionnel·les-étudiant·es de la date de remise de la première note d'intention en avril.
- De l'enjeu de mieux alterner les regroupements de 3 et de 4 jours.
- Des délais de retours sur les avancées des mémoires par les directeurs·trices de mémoire.

Nous veillons à évaluer chaque innovation pédagogique les années suivantes, de façon à savoir si nous la maintenons ou si nous y renonçons.

- Selon les souhaits ou non des professionnel·les-étudiant·es, un temps est aussi consacré à **l'évaluation plus individualisée des différent·es intervenant·es** : quel·les sont les intervenant·es dont vous pensez qu'il faudrait qu'ils-elles interviennent plus, qu'ils-elles pourraient intervenir moins ?

- Extraits de témoignages de professionnel·les-étudiant·es de la promotion 2019-2020

Emmanuel : « J'ai adoré ! Venu avec beaucoup d'humilité et d'incertitudes, j'ai trouvé des sociologues au top, très humains, avec beaucoup de proximité, de compréhension et attentifs. Vous arrivez à vous mettre à notre niveau. A titre personnel, la formation m'a été très utile dans ma vie personnelle et professionnelle. J'ai bien aimé notre cheminement groupal. J'ai apprécié la rencontre avec les autres étudiants. »

Sonia : « J'ai beaucoup aimé les interactions avec la Formation Initiale qui étaient très sympathiques. »

Véronique : « Le fait d'habiter Paris a joué sur ma capacité d'attention. Comme ont dit les collègues, c'est un énorme pas de côté qui est arrivé à point nommé pour moi. »

Claudie : « J'ai l'impression de commencer quelque chose et d'en avoir encore pour 5 ans, dans les lectures, les réflexions, dans ma vie personnelle et professionnelle. »

José : « Le rythme des rencontres : j'ai préféré les semaines de 4 jours car j'avais une semaine dédiée, tandis que sur 3 jours le mercredi, j'étais encore dans le travail. Le groupe a été très bienveillant, les tensions se sont autorégulées de manière respectueuse et bienveillante. Les référents : vous avez été à l'écoute du groupe et respectueux en tenant compte des réflexions. Je reste sur ma faim dans les échanges avec la Formation Initiale en termes de différences intergénérationnelles. Je me suis dit qu'on passe à côté de quelque chose en termes de dynamique. La formation a été transformatrice, je ne vois pas les choses de la même façon. J'ai adoré cette critique de la réalité. »

Mathieu : « Sur l'absence de validation en dehors du mémoire, je trouve cela très bien vu de notre capacité de mobilisation et sur l'énergie que réclame déjà la formation. Je trouve que X est un demi-ratage car son premier cours était très bien. Je recommanderai chaudement la formation ! »

Véronique : « Je trouve que l'atelier d'écriture a été essentiel. Les exercices d'écriture très progressifs qui aident à l'appréhension des gens avec qui nous avons échangé. J'avais un gros souci avec le positionnement, la posture lorsqu'on pose des questions à ses collègues de travail et cet atelier m'a apporté beaucoup de réponses. »

Maud : « C'est pour moi un des temps forts de la formation. Elle enlève les barrières et les complexes. Je ne sais pas trop si c'est venu assez tôt ou pas, il ne fallait en tout cas pas après. Il fallait que le groupe se connaisse déjà bien pour pouvoir partager des choses ensemble. »

Sonia : « Ca a été intéressant par rapport à l'écriture mais surtout par rapport à la dynamique de groupe. Elle a des qualités d'animation très intéressantes. »

- Quelques retours de la promotion 2022-2023

Elise : « Ce message pour vous faire un petit retour sur la formation. Tout d'abord, je réitère mes propos concernant le coût de la formation qui, pour ceux comme moi, ont la chance de pouvoir effectuer un montage financier via les dispositifs de financement offerts par la formation professionnelle continue, reste très raisonnable au regard des prix pratiqués par d'autres structures. Le prix est d'autant plus raisonnable en lien avec la qualité des enseignements dispensés. La pertinence, l'expertise ainsi que la disponibilité et l'humilité des intervenants, qu'ils soient universitaires, chercheurs ou professionnels, sont également à souligner. Les thématiques inscrites au programme répondent au programme annoncé et affiché. La programmation est pour ma part satisfaisante bien que les séances de méthodologie seraient les bienvenues plus en amont mais j'ai bien conscience que l'organisation est complexe aussi de votre côté.

D'un point de vue plus personnel, je retiendrai de ce parcours, de belles rencontres tant du côté de l'équipe pédagogique que du côté du groupe. Une discipline qui devrait être imposée dans les cursus des jeunes professionnels occupant des postes confrontés aux enjeux évoqués lors de ce parcours ! Une véritable révélation pour ma part avec comme retour d'expérience marquant, le fait que les apports dont nous sommes amenés à prendre connaissance progressivement, nous mettent d'emblée "en travail". Nous sommes, à chaque retour de regroupement, un peu plus transformer et le regard que nous portons sur l'organisation évolue au fur à mesure que les apports théoriques avancent dans le programme. Nous "chaussons" pas à pas, peu à peu, de nouvelles lunettes sur le monde social de l'organisation et ses protagonistes. Une énorme frustration... le temps ! Bien en décalage entre le temps que nous souhaiterions y consacrer et le temps dont nous disposons ! Mais pour ma part, ce n'est que le début et j'aurai plus de temps à l'issue de la formation pour approfondir des thèmes survolés lors de ces 18 derniers mois. Ce n'est qu'un commencement ! Je souhaite aux générations futures de SDO de prendre autant de plaisir dans ce beau moment de vie. »

Elsa : « Je dirais pour commencer que le dernier regroupement a été à la fois un crève-cœur et un soulagement. Crève-cœur d'arrêter de venir à Lyon pour côtoyer des personnes super, que ce soient les ami.e.s rencontré.e.s pendant la formation et les enseignant.e.s chercheur.euse.s et intervenant.e.s si intéressant.e.s. Soulagement car les regroupements pèsent et que dix-huit mois c'est long, pour la famille notamment.

Sans rentrer dans l'analyse fine de la citation, je suis globalement d'accord avec cette phrase de Christian Baudelot : "Un sociologue ne sort jamais de nulle part. Les terrains qu'il explore, les concepts qu'il mobilise pour construire ses objets, ses modes d'approche de la réalité sociale portent toujours la marque de la formation au métier de sociologue qu'il a reçue et de la conjoncture intellectuelle propre au moment et au milieu où il s'est formé." ("Écouter pour comprendre". *Genèses*. 2020/2, n° 119, p. 230). Merci pour votre marque ! En espérant vous recroiser régulièrement, au-delà de la soutenance. »

Marianne : « Le mémoire m'est apparu comme un fil conducteur indispensable pour vivre et greffer les concepts. J'ai trouvé très riche la réflexion qu'il impose sur soi et la façon dont on

mobilise les théories. C'est un chemin (qui fait peur mais construit). La sociologie porte une critique qui fait du bien et s'accorde avec une auto-critique. La sociologie des organisations est un outil pour les collectifs. J'ai eu un coup de cœur pour l'intervention. Le regard sociologique est pour moi l'arrière d'un ouvrage de points de croix où le dessin est là, moins beau et moins net mais dont on voit les fils et leurs enchevêtrements.

Versant perso : Soutien. Dynamique. Ouverture. Ça percute et ça donne espoir. J'ai ressenti une véritable progression session après session (maturité) portée par une véritable alchimie du groupe. Et la FC est pour moi une manière de dire qu'on est vieux mais pas morts 😊. De valoriser l'expérience, le vécu... Le master est une façon de dire aux professionnels « on vous fait confiance » et de permettre à la sociologie de se diffuser dans les organisations.

Côté pro : Le sociologue n'a pour moi pas la prétention d'un thérapeute de réparer ou soigner mais d'aider à chercher, rester curieux. Je lui associerai presque un côté militant. Dans ce contexte, j'aimerais pouvoir continuer à me sentir comme liée à la « maison » par des conférences, un réseau d' alumni... Un grand merci »

Michaëlle : « Je prends enfin le temps de me poser afin de vous faire un vrai retour sur le master. Sur les effets du master : je suis venue rejoindre ce master pour avoir un espace pour penser, moi qui en manquais. J'ai été servie ! Je me suis prise quelques claques. La plus grosse je crois a été l'intervention que j'ai adorée sur les compétences. La compétence est un terme que j'ai beaucoup utilisé dans ma pratique professionnelle, pour moi il était naturel et non idéologique... Aïe, aïe, aïe. Ce parcours m'a permis une vraie prise de conscience, un vrai changement de regard (sur les "détails" de la domination comme mettre une majuscule à mon métier "Directrice" quand je mettais une minuscule sur le métier des autres : "éducateurs", sur les discours que j'ai pu tenir sur le bien-fondé de certains changements). Je ne pense pas avoir réussi à fondamentalement changer mes pratiques. J'espère que cela portera ses fruits sur mon prochain poste. L'enquête a été un vrai moment de bonheur et de découverte : écouter des salariés sans avoir à trouver de solution a transformé fondamentalement mon écoute. Un vrai plaisir pour moi, comme une écoute qui n'était plus empêchée par des enjeux, même s'il y a forcément des enjeux du fait du mémoire, en tout cas pas les mêmes enjeux. Sur le contenu, les interventions étaient très diversifiées et très intéressantes. Et enfin un grand merci à vous pour votre présence à la fois bienveillante et stimulante. Dans mon esprit je me dis que la formation n'est pas finie, elle continue grâce au mémoire, sinon c'est trop triste . »

Pauline : « Cette formation SDO a été (est encore) pour moi une expérience positive et riche. Les principaux points forts que je retiens sont : la qualité de l'encadrement du master, la qualité des intervenants, la diversité des thèmes proposés, la connexion directe entre ces thèmes et les réalités professionnelles, la durée de 18 mois qui permet la « maturation » de notre réflexion, le travail sur le document de gestion, qui nous fait travailler en groupe, nous confronte pour la première fois à un travail concret d'analyse partagé, les séances de méthodologie, claires et essentielles, le travail de mémoire qui nous inscrit dans un travail sur un temps long. Pour terminer, je dirai que la formation a répondu à mes attentes et m'a en révélé d'autres. Elle m'a ouvert un champ de réflexion que je ne soupçonnais pas, qui m'a permis de mieux comprendre mon environnement professionnel, les difficultés que je peux y rencontrer et me permettre

d'envisager de nouvelles perspectives professionnelles. En résumé, une évaluation pleine d'étoiles ! »

Sonia : « Tous les intervenants ont été très intéressants voire passionnants. Aller à la fac était un vieux rêve désormais réalisé. Et vraiment je ne regrette pas. La qualité de l'enseignement y est vraiment excellente, tant le contenu que la pédagogie des enseignants. Je vous remercie donc pour ces dix-huit mois. L'organisation était parfaite, en particulier pendant les grèves de ce début d'année. »

- Quelques retours de la promotion 2023-2024

Céline : « C'est presque déjà fini... Je vous avoue que cela me rend triste, voire me fait un peu peur. Les regroupements constituaient pour moi une bouffée d'oxygène qui me faisait du bien. Mais bon j'espère que cela constituera l'amorce d'un virage...qui je l'espère ne sera pas trop long pour aboutir à une nouvelle situation professionnelle. »

Fanny : « Pour le conseil de perfectionnement je vous partage mes qq remarques personnelles, bienveillantes et peut-être des pistes. Vous avez bien joué votre rôle dans la gestion du groupe en début de formation. Dommage du départ d'un membre du groupe mais c'était trop chargé en émotions et on n'aurait pas assumé dans le temps. J'ai toujours apprécié les contenus même si certains auraient davantage d'écho maintenant, mais vous nous aviez prévenu en début de formation ! Le partage d'expérience des anciens étudiants de master était très chouette ! Je pense qu'on a tous eu du mal à couper et à garder l'esprit libre pendant la formation (absences boulot, visio pro, appel ...), c'est peut-être habituel pour une formation en cours d'emploi, ou marqueur d'une nouvelle dérive de nos frontières du travail. »

Audrey : « Tout d'abord, je tiens à vous remercier pour cette formation qui, à titre personnel, a été très enrichissante, m'a confortée dans ma manière d'être cadre de santé auprès des équipes, m'a permis de mettre des mots, de la compréhension sur de multiples situations professionnelles. J'ai apprécié la découverte de l'existence de tous ces courants sociologiques, via les intervenants qui sont spécialisés dans tel ou tel sociologie. Pouvez-vous transmettre aux différents intervenants mes vifs remerciements, svp ? Je vous remercie sincèrement de proposer ce master en formation continue pour les "vieux" qui en pleine crise de la cinquantaine, ont ce petit grain de folie de retourner sur les bancs de la fac ! »

Compte rendu du conseil de perfectionnement du master FOULE

UJM

FACULTE DE SCIENCES
HUMAINES ET SOCIALES
Département de sociologie

Conseil de perfectionnement du master FOULE Formes et outils de l'enquête en sciences sociales Compte rendu de la réunion du 12.03.2025

Membres extérieurs

Hervé Paris <hpdb@wanadoo.fr>; ONG Altercarto
Vadeboin Claude" <vadeboinclaude@gmail.com> CARSAT Rhône-Alpes-Auvergne
Piero Galloro <galloro5@univ-lorraine.fr> Université de Lorraine, responsable du master « Migrations humaines internationales »
Vincent Mandinaud ; <v.mandinaud@anact.fr> ANACT

Enseignants

PR Ahmed Boubeker. <ahmed.boubeker@univ-st-etienne.fr> Responsable M2 FOULE
PR Sophie-Helene Trigeaud <sophie.helene.trigeaud@univ-st-etienne.fr> Responsable M1 FOULE
PR Gaëlle Clavandier <gaelle.clavandier@univ-st-etienne.fr> Directrice adjointe CMW
MCF Hadj-Belgacem Samir <samir.hadj.belgacem@univ-st-etienne.fr> Directeur du département de sociologie UJM

Etudiants année universitaire 2024-2025

Loutfi Daifi <loutfi.daifi@etu.univ-st-etienne.fr> Délégué étudiant(e)s M1 FOULE
Lena Gratessole <lana.gratessole@etu.univ-st-etienne.fr>; Déléguée étudiant(e)s M1 FOULE
Clarisse Bernard <clarisse.bernard2@etu.univ-st-etienne.fr>; Déléguée étudiant(e)s M2 FOULE
Romain Cros <romain.cros@etu.univ-st-etienne.fr> Délégué étudiant(e)s M2 FOULE

Composante SHS. Virginie Dumas. Secrétaire du département de sociologie.

La réunion du conseil débute à 10h : Ahmed Boubeker remercie les membres du conseil de leur présence. Il propose que soient abordées en premier lieu les questions écrites qui lui ont été transmises par plusieurs membres extérieurs qui n'ont pas pu se libérer pour cette réunion.

Dans un second temps les étudiant(e)s pourront prendre la parole pour témoigner de leur expérience et rendre compte des points forts, points faibles et points à améliorer dans la formation

qu'ils ont suivie. Les enseignants chercheurs pourront réagir et apporter des réponses ou des pistes de réponse pour permettre un perfectionnement du dispositif de formation en master sociologie.

Questions/ commentaires des membres extérieurs.

Vincent Mandinaud est chargé de mission à l'ANACT^[1], ancien doctorant de l'UJM, associé en 2015 à la création du master FOULE dans lequel il a pris en charge durant plusieurs années avec Hervé Paris tout un module d'enseignement sur l'enquête numérique.

Il regrette que ses liens avec le master et l'UJM se soient distendus depuis la fin du GIS ATLAST (partenariat 2016-2020 ANACT-UJM – en lien avec la création de FOULE - portant sur les enquêtes collaboratives et des territoires de l'action publiques dans le cadre du plan national Santé Travail PST3). Il s'interroge sur les possibilités d'ouvrir la formation à une plus grande variété d'usages possibles des data dans une visée de culture de la donnée et de partage de la connaissance et de l'expertise entre citoyens, acteurs de terrain et pouvoirs publics.

Ahmed Boubeker remercie Vincent Mandinaud de sa question qui renvoie à une réflexion qu'il partageait avec lui et Hervé Paris au moment de la fondation du master FOULE. Cette question d'un dispositif de formation qui pourrait associer différents publics s'est posée plus précisément à l'époque où l'un des objectifs était d'ouvrir le master à la formation continue pour des acteurs de terrain : la mise en place du GIS ATLAST s'inscrivait dans cette logique de culture de la donnée et de la médiation dans la visée d'un espace public délibératif plus ouvert. Mais d'une part le GIS s'est heurté aux limites des politiques publiques d'accès aux données statistiques, et d'autre part il s'agit de souligner les décalages entre le régime de production de connaissances, le régime de conduite de l'action publique et le régime de la formation universitaire qui ont beaucoup de mal à accorder leurs temporalités.

Cela dit le master reste ouvert à de nouvelles collaborations avec l'ANACT, à minima autour de la question des stages des étudiant(e)s.

Claude Vadeboin, psychologue du travail et ancienne responsable des risques psycho-sociaux au service prévention de la CARSAT Rhône-Alpes-Auvergne est intervenue dans les premières années de la formation.

Dans un contexte où les questions du harcèlement et des discriminations deviennent des problèmes publics, elle se demande dans quelle mesure un master sur les formes et outils de l'enquête pourrait bénéficier d'une valeur ajoutée en développant des modules de formation traitant des approches de l'enquête autour de ces questions liées aux risques psycho-sociaux.

Ahmed Boubeker remercie Claude Vadeboin pour cette question et souligne qu'un TD en M1 est consacré à la lutte contre les discriminations. Cela dit, la question de l'enquête sur le harcèlement et les risques psycho-sociaux est effectivement un axe de perfectionnement pour le master et il invite Claude Vadeboin à faire bénéficier la formation de son expertise pour le développer

Piero Galloro, Professeur de sociologie à l'Université de Lorraine et responsable du Master « Migrations humaines internationales » s'interroge sur les modes de collaborations possibles entre

les deux masters. Il évoque le projet européen « L'Europe des passés troubles » auquel il avait collaboré notamment avec Ahmed Boubeker et Hervé Paris et qui avait donné lieu à des séminaires et une publication associant les étudiant(e)s du master Foule (2021).

Sa question : dans quelle mesure les étudiant(e)s des deux masters pourraient collaborer à des enquêtes en lien avec les migrations internationales notamment par le biais de stages dans des ONG comme Altercarto ?

Hervé PARIS directeur de l'ONG AlterCarto, sociologue (docteur du CMW-UJM) s'est associé en 2015 à la création du master FOULE dans lequel il a pris en charge durant plusieurs années des modules d'enseignement sur l'enquête numérique et sur la cartographie. Il présente [AlterCarto](#) : une structure engagée dans les problématiques de débat citoyen, préoccupée par le développement de technologies démocratiques et plus spécialement de cartes réflexives construites grâce à des démarches d'expertises et d'enquêtes collaboratives maîtrisables par la société civile pour ses objectifs propres et dans ses relations avec les pouvoirs institués en France et en Afrique (Tunisie, Burkina-Faso). Hervé PARIS précise qu'AlterCarto accueille régulièrement des stagiaires du Master et qu'une collaboration avec le master « Migrations humaines internationales » pourrait dynamiser le partenariat entre son organisation et FOULE au-delà de la question des stages en ouvrant de nouvelles perspectives à l'international articulant la formation à/par la recherche.

Ahmed Boubeker précise qu'il s'agirait de penser plus précisément ce partenariat qui est une vraie piste de perfectionnement (quels cadres institutionnels, conventionnels et quelles modalités de travail ? – module de cours partagés en visioconférence ? Workshops ? Journées d'études ? Ateliers de recherche ? Enquêtes collaboratives animées par ALtercarto ...etc.)

Sophie Hélène Trigeaud ajoute que d'autres intervenant dans le master FOULE se sont spécialisés dans la cartographie dynamique comme David Lagarde dont le cours a été plébiscité par les étudiants(e)s de M1. D'où l'importance et les enjeux autour de ces nouvelles perspectives d'enquêtes.

Points forts et points à améliorer du Parcours FOULE selon les étudiants

Romain Cros délégué du M2 FOULE tient d'abord à souligner la forte réactivité du corps professoral pour résoudre les problèmes de fonctionnement du master et les difficultés rencontrées par les étudiant(e)s de la promotion. Des réponses précises sont apportées en particulier autour des dimensions pédagogiques et de gestion des conflits : « *Nous avons des profs à l'écoute, la confiance est installée et on se sent légitimes pour faire remonter les choses* » précise-t-il. Romain Cros souligne aussi tout l'intérêt et l'originalité dans la formation de certains cours qui ont une vocation interdisciplinaire – « Enquêtes et images », « Enquêtes d'opinion », « L'enquête sociohistorique et ses archives » - qui permettent la découverte d'autres pratiques de l'enquête. Il souligne néanmoins que ces ateliers limités à un enseignement d'un semestre mériteraient un autre développement tout au long de l'année universitaire. Romain Cros précise aussi que les étudiant(e)s du M2 ont beaucoup apprécié les interventions des professionnels et des doctorants pour leurs approches plus pratiques de l'enquête et de la recherche.

Clarisse Bernard déléguée du M2 FOULE évoque plus précisément les points à améliorer. Elle souligne que l'ensemble des étudiant(e)s juge que l'emploi du temps est trop chargé (notamment au second semestre) et mériterait une meilleure répartition des enseignements au cours de l'année universitaire. Elle ajoute que la charge de travail liée au contrôle continu (exposés, fiches de lecture, comptes rendus de séminaires, enquêtes collectives, devoirs sur table...) et les contraintes du stage obligatoire ne facilitent pas la préparation du mémoire qui est pourtant l'enjeu central pour la réussite du diplôme. Clarisse Bernard précise aussi que certains étudiant(e)s se plaignent d'un manque de clarté sur la poursuite en thèse et d'un manque de perspectives pour l'après master. D'autres étudiant(e)s estiment que l'accompagnement du stage aurait mérité plus d'investissement. Enfin, la déléguée du M2 FOULE tient à souligner le manque de cohésion au sein de sa promotion, situation qui mériterait de développer davantage des « travaux de groupe » ou des « activités d'intégration » pour pallier les conflits.

Loutfi Daifi délégué du M1 Foule témoigne à l'inverse de la grande cohésion au sein de sa promotion. Il précise que le défaut de cohésion se situerait plutôt dans le partage d'une grande partie des cours avec le master PSDT de la mention IDS. Il témoigne à son tour de la bonne relation et de la confiance installée avec les enseignants. La plupart des cours sont appréciés par les étudiant(e)s, notamment les séminaires, les interventions de professionnels et l'originalité des méthodes et outils de l'enquête enseignés. Loutfi Daifi tient lui aussi à souligner la charge de travail liée au contrôle continu très différente selon les cours. Il précise que les enseignements à effets élevés et les enseignements articulés au mémoire de recherche ne sont pas ceux qui sont soumis à un fort investissement en termes d'évaluation, ce qui témoigne d'un déséquilibre ou du moins d'un défaut de coordination entre enseignants. Loufti Daifi ajoute que les étudiants du M1 s'inquiètent eux aussi de leur devenir après le diplôme : « *On ne comprend pas toujours ce qu'on peut faire après le master FOULE, on a l'impression que les PSDT ont plus de clés sur ce qu'ils peuvent faire après, ils ont plus d'entrées concrètes sur le terrain du fait de l'orientation sur l'intervention sociale* »

Réponses des enseignants.

Sophie Hélène Trigeaud, Gaëlle Clavandier et Ahmed Boubeker remercient les étudiants, en particulier pour les pistes de perfectionnement évoquées.

- Il s'agira effectivement d'alléger dans la mesure du possible la charge de cours au second semestre du M2 pour donner la priorité à la préparation du mémoire, ce qui sera en tout cas effectif dans la maquette du master pour le prochain quadriennal.
- Pour la question de la charge de travail qui témoigne d'un manque de cohérence entre les cours, il s'agira dès la rentrée prochaine pour les responsables pédagogiques de proposer un cadre de coordination et règles d'évaluation plus précises en contrôle continu (le fait que tous les cours soient passés cette année en contrôle continu suite à une demande de la composante SHS peut expliquer le déséquilibre).

- Sur la question des stages, un investissement considérable de Sophie Hélène Trigeaud a porté ses fruits, mais malgré la diversité des propositions un certain investissement étudiant reste nécessaire.
- Le manque de cohésion entre étudiant(e)s pour le M2 est sans doute lié à la diversité de leurs profils et parcours. Le choix a été fait depuis cette année pour le recrutement en master de retenir en priorité les candidatures ayant suivi des études en sociologie et de limiter le nombre d'étudiants issus d'autres formations.
- Mais il faudra sans doute réfléchir à d'autres « activités d'intégration » au sein du master comme le souligne Clarisse Bernard pour pallier les conflits qui se nourrissent de la précarité et de l'isolement de certains étudiant(e)s.
- Sur la question du devenir étudiant après le master, FOULE vise des emplois dans la recherche et des emplois de niche très spécialisés que l'on ne peut pas présenter au moyen d'un seul tableau de CSP. Pour autant, la présence active dans le master des intervenants professionnels montre bien que ces emplois spécialisés existent. Sans doute serait-il intéressant de travailler sur la conscientisation des difficultés du parcours et sur les efforts requis, ce qui aiderait à mieux les affronter.

Virginie Dumas, secrétaire du département de sociologie, souligne qu'aucune difficulté dans le fonctionnement du master n'a été signalée cette année à la scolarité.

[1] L'ANACT ([L'Agence Nationale pour l'amélioration des conditions de travail](#)) est un EPA sous tutelle du ministère du travail. L'ANACT forme un réseau, d'associations Régionales (ARACT). Le réseau ANACT a déployé des outils de cartographie statistique et expérimenté une méthodologie d'enquête sur les contextes de travail dans les territoires. Ces outils de rapprochement cartographique de données et ces méthodes d'investigation ont été mis en œuvre notamment en lien avec l'ONG AlterCarto et le GIS ATLAST mis en place en collaboration entre l'UJM et l'ANACT sous une direction scientifique assurée par le responsable du master FOULE.